



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-716/2018-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FRANKO SPEKTAR j.d.o.o., Zagreb, Lozarinska 2, MBS: 080963288, OIB: 67463847375, EUID: HRSR.080963288, dana 15. siječnja 2020. godine

r i j e š i o j e

1. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: FRANKO SPEKTAR j.d.o.o., Zagreb, Lozarinska 2, MBS: 080963288, OIB: 67463847375, EUID: HRSR.080963288.
2. Za stečajnog upravitelja imenuje se Krešimir Tomac Slavonski Brod, Tome Bakača 35, OIB: 89208179103, promjenom uloge.
3. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: FRANKO SPEKTAR j.d.o.o., Zagreb, Lozarinska 2, MBS: 080963288, OIB: 67463847375, EUID: HRSR.080963288.
4. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Predlagatelj FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb, podnijela je dana 23. lipnja 2017. godine Trgovačkom sudu u Zagrebu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FRANKO SPEKTAR j.d.o.o., Zagreb, Lozarinska 2, MBS: 080963288, OIB: 67463847375, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona.

Visoki Trgovački suda RH u Zagrebu je rješenjem poslovni broj 31-Su-236/18-3 od 9. ožujka 2018. odredio Trgovački sud u Osijeku kao drugi stvarno nadležni sud za postupanje u stečajnim predmetima Trgovačkog suda u Zagrebu.

FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 16. lipnja 2017. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 24.819,89 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 2 zaposlena radnika.

FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 16. lipnja 2017. te u svom podnesku od 19. lipnja 2017. navodi da dužnik na dan 16. lipnja 2017. godine u Jedinostvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR4424020061100735157 ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 16. lipnja 2017. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Krešimir Tomac Slavonski Brod, Tome Bakača 35, OIB: 89208179103, sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 6. prosinca 2018. godine.

Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidnika FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 27. siječnja 2018. godine računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 180 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 26.713,31 kn.

Sud je također izvršio i na dan 15. siječnja 2020. godine uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 34.904,26 kn.

Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da zadnji javno objavljeni godišnji financijski izvještaj je sastavljen s danom 31. prosinac 2017., te dužnik nakon navedenog datuma nije predavao godišnja financijska ili druga izvješća, odnosno propustio je obvezu izrade i objave godišnjih financijskih izvješća za 2018. godinu. Uvidom u zadnji javno objavljeni godišnji financijski izvještaj na dan 31. prosinca 2017. evidentiran je dug prema radnicima – zaposlenicima u ukupnom iznosu od 5.722,00 kn, ne nisu dostupni podatci o tome da li je dug naknadno plaćen (dug je mogao biti plaćen obzirom je blokada nastala nakon 31. prosinca 2017.).

Također, privremeni stečajni upravitelj navodi da iz navedenih godišnjih financijskih izvještaja proizlazi da je knjigovodstvena vrijednost imovine društva na dan 31. prosinca 2017. (zadnje dostupni financijski podatci društva, za koje je izgledno da se nisu promijenili u korist društva, obzirom na nastanak blokade) manja od knjigovodstvene vrijednosti obveza društva, za iznos od 46.152,00 kn. Knjigovodstvena vrijednost imovine je manja od iznosa obveza društva, odnosno kod dužnika postoji i stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

Privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću i na ročištu navodi da dužnik u financijskoj i poslovnoj dokumentaciji u trenutku osnivanja, odnosno u niti jednom trenutku postojanja, nije prikazivao vlasništvo nekretnina ili pokretnina (bilanca, B – Dugotrajna imovina, odjeljak II – Materijalna imovina, stavke 1. – Zemljište, 2. – Građevinski objekti i 3. – Postrojenja i oprema i B – Dugotrajna imovina, odjeljak II – Materijalna imovina, stavka 4. – Alati, pogonski inventar i transportna imovina. Obzirom da se društvo nikada nije vodilo kao vlasnik imovine veće vrijednosti (nekretnine ili pokretnine) nije izgledno postojanje eventualnih radnji koje je zakonski zastupnik bezakonito poduzeo na štetu vjerovnika.

Privremeni stečajni upravitelj ističe da dužnik bilancom na dan 31. prosinca 2017. prikazuje vrijednost imovine od ukupno 34.339,00 kn (dugotrajna imovina 31.069,00 kn, kratkotrajna imovina 3.270,00 kn).

Obzirom privremeni stečajni upravitelj nije uspio ostvariti kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika, odnosno nije mogao izvršiti detaljnu analizu financijske i računovodstvene dokumentacije društva ne može se s sigurnošću utvrditi od čega se sastoji ova imovina, odnosno koja je mogućnost naplate iste, no vjerojatnost naplate/unovčenja iste se ne ocjenjuje realnom, što se obrazlaže kako slijedi:

Dugoročna imovina: dužnik prikazuje vrijednost dugoročne imovine od 31.069,00 kn, pod stavkom „Dugotrajna financijska imovina“. Privremeni stečajni upravitelj nije u mogućnosti točno se očitovati o točnoj identifikaciji ove imovine, obzirom na nemogućnost uvida u dokumentaciju dužnika, no ističe da postoji visok stupanj vjerojatnosti da je vrijednost ove imovine isključivo knjigovodstvena (napomena: sukladno važećem kontnom planu u ovoj se kontnoj stavci vode udjeli u povezanim društvima, zajmovi i krediti povezanim društvima, dani depoziti i jamčevine, ulaganja u vrijednosne papire, vlastiti poslovni udjeli, dani krediti, ispravak vrijednosti dugotrajne financijske imovine, ostala dugoročna ulaganja i dugotrajna financijska ulaganja).

Kratkoročna imovina: dužnik prikazuje vrijednost zaliha od 3.270,00 kn, za koje se visokim stupnjem vjerojatnosti može utvrditi da ne postoje ili nemaju vrijednost, obzirom na protek roka od otvaranja blokade, te na trend umanjjenja vrijednosti istih kroz razdoblje 2016. – 2017.

Privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da dužnik prema dostupnim financijskim i knjigovodstvenim podacima nema imovine prodajom ili unovčenjem koje bi se mogao ostvariti priljev u korist stečajne mase.

Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje i prezadužen, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. i čl. 7. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Također, predmet je dana 1. travnja 2019. zbog dužeg odsustva sutkinje Jadranke Pajur Vranješ automatskom dodjelom dodijeljen u rad ovome stečajnom sucu.

Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 9 St-716/2018-13 od 10. prosinca 2018. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 10. prosinca 2018. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 23.983,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- Trošak računovodstvenih usluga: - mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 600,00 kn + PDV, za 12 mjeseci) 9.000,00 kn - u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- Trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa: 2.028,00 kn - u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- Trošak otvaranja računa 200,00 kn - u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu

- Naknada za vođenje računa i usluge e i e mobilnog bankarstva, mjesečno 90 kn, za 12 mjeseci 1.080,00 kn - u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- Zatvaranje računa 100,00 kn - u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- Potrebni certifikati FINA - e 54,00 kn mjesečno, za 12 mjeseci 648,00 kn
- Trošak pristupa stečajnog upravitelja u Osijek osobnim automobilom. Trošak jednog puta se sastoji od troška prijevoza osobnim automobilom od 388 kn (Sl. Brod - Osijek - Sl. Brod = 194 km x 2kn/km) i cestarine od 70,00 kn (2x35,00 kn), ukupno 458,00 kn neto, odnosno 795,00 kn bruto (porezni status drugog dohotka). Trošak se predviđa za 5 pristupa u Osijek (ispitno i izvještajno ročište, završno ročište, konzultacije s vjerovnicima i drugo) 3.975,00 kn
- Trošak izrade žigova (dva žiga po cijeni od 150, kn po žigu) 300,00 kn - u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- Trošak uredskog poslovanja (toneri, papir, poštarina, preslike, takse i dr.) u iznosu od 1.000,00 kn
- Trošak FINA -e za objavu GFI POD (2 x - za početni i završni račun) 680,00 kn - u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije: (arhiviranje i izlučivanje dokumentacije od za to ovlaštene osobe, te eventualno čuvanje trajne arhivske građe) 3.000,00 kn - u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku
- Trošak nagrade stečajnom upravitelju: (trošak nagrade za unovčenje od 30.000 kn (projekcija), sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) 4.800,00 kn.

Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovan je Krešimir Tomac Slavonski Brod, Tome Bakača 35, OIB: 89208179103 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 15. siječnja 2020.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **17892-f95d4**

Kontrolni broj: **002df-6096a-de09f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.